

## Ph.d-nettet arbejdsgruppe: "Livet som ph.d studerende"

### Formål:

- 1) Udarbejde interne værktøjer til brug for vejledere og ph.d studerende (vejlederguide)
- 2) Lobbyarbejde i det politiske system (politiske ændringer på vej netop nu og kontakt til evalueringsinstituttet, [www.eva.dk](http://www.eva.dk) )

### Deltagere:

Astrid: [ahl@iproduct.aau.dk](mailto:ahl@iproduct.aau.dk)

Lotte: [lgp@kvl.dk](mailto:lgp@kvl.dk)

Toke: [toke\\_hc@mail.tele.dk](mailto:toke_hc@mail.tele.dk) (ansvarlig for kontakt til PR-gruppen)

Birgit: [birgit@neurolabs.dk](mailto:birgit@neurolabs.dk)

Lea: [lea@chem.au.dk](mailto:lea@chem.au.dk)

Jens: [jan@com.dtu.dk](mailto:jan@com.dtu.dk) (ansvarlig for kontakt til PR-gruppen)

Maria: [maria@savik.geomus.ku.dk](mailto:maria@savik.geomus.ku.dk) (ansvarlig for arbejdsgruppen)

### Siden sidst:

**1.marts:** møde hos Lotte og diskuterede arbejdsplan og hvad vi vil fokusere på i gruppen.

**7. marts:** Jens har været i kontakt med Margrethe Vestager og fået følgende svar på en forespørgsel om hvornår universitetsloven skulle forhandles i Folketinget, og hvornår vi skulle holde os til, hvis vi havde emner, vi ville have taget op:

Kære Jens Adler Nielsen,

Det lyder som en rigtig god idé at samle de centrale pointer fra undersøgelserne, og formulere klare mål og metoder til at nå dem.

I disse uger meldes der rammer ud til fagministerierne fra finansministeriet. Så laver de finanslovsforslaget, der fremlægges sidst

i august. D.v.s. at der er "et hul" nu, hvor man kan inspirere til nye initiativer mv. Derefter er det selve finanslovsforhandlingen, der giver muligheder. Det er typisk fra medio oktober til primo november. Afgørende er dog under alle omstændigheder at der er en "offentlig" bevidsthed.

Ligeså vigtigt er dog, at identificere hvad der er en landspolitisk opgave og hvad der skal løses i universiteternes og andres eget regi.

Vh. Margrethe Vestager

**8. marts:** Toke og Maria har deltaget i interview til Ingeniøren om hvad vi laver i denne arbejdsgruppe og hvad vi vil opnå. Artiklen kommer i Ingeniøren fredag 11. marts.

## **Arbejdsplan (resultat af møde 1.marts):**

Universitetsloven skal snart behandles i folketinget og vi vil i første omgang fokusere på at udarbejde papir/rapport om vores syn på forholdene for ph.d studerende samt forslag til forbedringer ad politisk vej. Redegørelsen bliver en videreudvikling af arbejdsoplægget, der blev præsenteret på DTU til landsmødet.

Jens har kontaktet ministeriet for at forhøre sig om deadlines (da vi ikke ved hvornår forhandlingerne går i gang)

## **Næste møde: 14. marts kl 19 på KVL:**

*Før mødet:* Alle læser baggrundsmaterialet (se liste herunder) og noterer sig, om der er tilføjelser til det oprindelige arbejdsoplæg fra DTU samt overvejer forslag til ændringer. Ikke-københavnerne opfordres til at sende jeres kommentarer. Så indarbejder vi dem i teksten.

*På mødet* planlægger vi at skrive et udkast til vores redegørelse

*Efter mødet* sender vi udkastet rundt til jer alle, så alle får mulighed for at kommentere det, før vi sender det til:

- Forskningsordførerne for partierne
- EVA
- Ph.d studienævn
- Fagforeningerne
- Vores egne ph.d foreninger

## **Baggrundsmateriale:**

- "Livet som ph.d studerende" (arbejdsoplægget præsenteret på DTU)
- Opdatering fra Toke "Input fra diskussionen på landsmødet d. 18. februar 2005"
- Spørgeskemaundersøgelse fra Århus (ligger på nyhedsgruppen)
- "The perfect PhD" (notat fra KVL, udsendt af Lotte på mail 3/3)
- Mentor-guide 2004 (fra Ålborg)
- **Power Point slides fra vejlederseminar (fra Ålborg)**
- Erfaringer fra England "New code of practice" præsenteret af Tim Brown på landsmødet

NB: slides'ene er ikke offentlige, så de er til vores interne inspiration, men send dem ikke videre til andre.

## **Andre overvejelser**

Astrid har gjort os opmærksom på, at Ph.d studiet ikke er en lineær proces, men en forandringsproces, der kan beskrives med begreber fra "change management" teorier. Det betyder, at vi kunne have glæde af at kigge lidt på, hvordan man griber denne proces an (kurser osv.) andre steder i samfundet. Vi er blevet enige om, at for alle os der ikke er fagligt inde i emnet, er det lidt for stort at gabe over, mens vi synes ideen lyder god. Vi foreslå derfor, om Astrid har lyst til at komme med nogle forslag til hvordan vi kan bruge disse teorier i praksis, når vi har kortlagt problemer og faldgruber, og skal i gang med at finde løsninger – Hvad siger du til det, Astrid?